

Таким образом, в 1480 году „Сказание“ было известно русскому читателю.

Сопоставление „Сказания“ с посланием Васиана Рыло является всё же косвенным и не бесспорным доказательством возможного времени написания „Сказания“. Основной материал для определения времени написания „Сказания о Мамаевом побоище“ нам должен дать сам памятник.

Есть все основания считать, что „Сказание о Мамаевом побоище“ не могло возникнуть позже 1456 года.

„Сказание“ усиленно подчеркивает братскую любовь между Дмитрием и его двоюродным братом, князем серпуховским Владимиром Андреевичем. Серпуховский князь представлен неизменным и самым близким сподвижником Дмитрия Ивановича Донского.

В отношениях между Дмитрием Донским и Владимиром за всё время княжения Дмитрия произошло только одно розмирье в 1388 году, но продолжалось оно немногим более двух месяцев. В год вступления на великокняжеский стол сына Дмитрия Донского, Василия Дмитриевича, между ним и Владимиром произошло розмирье, но очень скоро дядя и племянник примирились. Во всё же остальное время отношения Владимира Андреевича и его потомков с князьями московскими были неизменно дружественными, и серпуховские князья оказывались всегда верными помощниками князей московских. Серпуховские князья были тесно связаны с московскими князьями и тем, что им принадлежала „треть“ в Москве.

Эти традиционные близкие союзнические отношения между серпуховским и московским князьями ярко проявились и во время феодальной войны 30—40-х годов XV века: серпуховский князь Василий Ярославич (внук Владимира Андреевича) неизменно оставался на стороне московского князя Василия Васильевича и оказывал ему большую помощь в его борьбе с галицкими князьями. Но в 1456 году, когда Василий Васильевич начинает решительно подчинять себе все удельные московские княжества, он, вопреки всем своим прежним договорам и пожалованиям, заключает в заточение серпуховского князя. Когда в 1462 году была сделана попытка освободить серпуховского князя, Василий Васильевич жестоко расправился с теми, кто принимал участие в этом предприятии.

Таким образом, в 1456 году прекратило свое существование княжество Серпуховское: „треть“ в Москве, принадлежавшая серпуховским князьям, перешла к великому князю московскому. Близкие дружественные отношения между князьями московскими и серпуховскими были грубо нарушены.

После этих событий не было никаких оснований показывать близость и дружественный характер отношений между князьями московским и серпуховским и подчеркивать, что и Владимир Андреевич сыграл большую роль в событиях 1380 года. Если бы автором памятника был сторонник политики московского князя, то он постарался бы после таких событий свести роль Владимира серпуховского в битве на Куликовом поле на нет; если бы он был из людей, близких к серпуховскому князю, то он постарался бы подчеркнуть особую роль, особо важное значение в победе над Мамаем Владимира Андреевича серпуховского, — мы же не видим в памятнике ни того, ни другого.

Роль и значение Владимира Андреевича серпуховского, каким он показан в „Сказании“, а также отношение к нему автора „Сказания“ говорят о том, что это могло иметь место только до событий 1456 года.